

Postbus 589 – 2220 AN Katwijk

t.a.v. de heer J.W.C. de Mooij
Postbus 589
2220 AN Katwijk


Contactpersoon:

De heer C. Hulst, van der

Afdeling:

Ruimte en Veiligheid

Te bereiken op:

071 – 406 5111

c.vanderhulst@katwijk.nl

Ons kenmerk:

1412452

Bijlage(n):

geen

Verzenddatum:

09 MEI 2019

Uw kenmerk:

Onderwerp: Stand van zaken schriftelijke vragen ex art. 41 over Brouwerstraat en voorstel informatieve sessie

Katwijk, 8 mei 2019

Geachte heer De Mooij,

Allereerst onze welgemeende excuses dat de beantwoording van uw vragen over de Brouwerstraat, waaronder het in beeld brengen van de effecten van de mogelijke maatregelen, langer op zich heeft laten wachten.

De beantwoording van uw gestelde vragen over de Brouwerstraat is complex. Om uw vragen over (tijdelijke) maatregelen te kunnen beantwoorden hebben wij de afgelopen periode veel overleg gevoerd over de effecten van mogelijke maatregelen in de Brouwerstraat. Ingewonnen adviezen, onder andere bij de verkeerspolitie en bij buurgemeenten die al ervaring hebben met een vrachtwagenverbod, laten zien dat er geen goede oplossingen zijn.

De problematiek rond de Brouwerstraat, maar ook rond de gehele ontsluiting van Rijnsburg, is zeer complex. Iedere maatregel die in de Brouwerstraat wordt genomen heeft direct grote invloed op de bereikbaarheid van Rijnsburg en op straten en wegen elders in de gemeente Katwijk. Dat inzicht wil het College graag met u en de rest van de gemeenteraad delen, waarvoor verderop in deze brief een voorstel wordt gedaan.



U stelde het College twaalf vragen waarvan de vragen 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10 en 11 redelijk eenvoudig beantwoord konden worden:

1. Wanneer kunnen we het beloofde rapport over een vrachtwagenverbod verwachten?

Antwoord Het vorige College heeft toegezegd dat er een bureau onderzoek zou plaats vinden naar de mogelijkheden een vrachtwagenverbod in te stellen. Dat is gedaan door advies in te winnen bij gemeenten die al bekend zijn met een dergelijk verbod en te vragen naar de ervaringen. Hieruit blijkt dat er weinig effecten te verwachten zijn van een dergelijk verbod. Bestemmingsvrachtverkeer moet mogelijk blijven, zeker voor de Brouwerstraat; als onderdeel van het autonetwerk van Rijnsburg. Andere wegen, andere mogelijkheden zijn er voor het bestemmingsvrachtverkeer niet. De verkeerspolitie heeft een negatief advies gegeven op het voornemen een vrachtwagenverbod in te stellen, omdat handhaving geen haalbare kaart zal zijn.

2. Wat vindt het College van het functioneren van de Brouwerstraat in de huidige vormgeving?

Antwoord Het College constateert dat de Brouwerstraat ondanks het 30 km/u regiem nog steeds veel verkeer verwerkt.

5. Voor wanneer staat de herinrichting van de Oegstgeesterweg tussen rotonde en Brouwerstraat gepland?

Antwoord Vooralsnog staat voor 2020 onderhoud gepland voor de Oegstgeesterweg. Middelen voor een meer ingrijpende aanpak (een goede 30 km/u inrichting) zijn er nu niet.

6. Is het College het met ons eens dat de zebra's in de Brouwerstraat weer duidelijk zichtbaar moeten worden voor de automobilisten?

Antwoord Ja, daar is het College het mee eens. Ieder voorjaar wordt een inventarisatie gemaakt van belijning welke dient te worden aangepakt. De werkzaamheden die uit deze inventarisatie naar voren komen worden in de zomermaanden uitgevoerd.

8. Is het mogelijk in de Brouwerstraat een poller (inzinkbare paal) te plaatsen?

Antwoord In een straat zoals de Brouwerstraat, waar veel bestemmingsverkeer, redvoertuigen (uitrukroute) en openbaar vervoer (20/21) rijdt, is een poller geen optie. Het is een gevaarlijk, onlogisch object op de rijbaan. De poller moet bovendien zeer vaak op en neer per dag, wat de kans op storingen erg groot maakt.

9. Is het College het met ons eens dat fiets- of suggestiestroken wenselijk zijn en is het College bereid te onderzoeken of dit in de Brouwerstraat te realiseren is?

Antwoord Daar is het College het niet mee eens. Fiets(suggestie)stroken horen niet thuis in een verblijfsgebied, omdat dat juist de verkeersfunctie van een straat bevestigt. De fietser als snelheidsremmer gebruiken in een straat met hoge intensiteiten en veel grote voertuigen (bus) acht het College onwenselijk. Gezien de verkeersdruk zal de fietser de eigen ruimte moeten claimen. De vraag is of fietsers dat ook daadwerkelijk willen/durven doen.

10. Is een kentekenonderzoek mogelijk om de verkeersbewegingen door Katwijk en de potentie van de Pioniersbaan om de verkeersdruk in de Brouwerstraat te verminderen in beeld te brengen?

Antwoord Een dergelijk onderzoek is volgens het College niet noodzakelijk. De potentie van de Pioniersbaan om de verkeersdruk in onder andere de Brouwerstraat te verminderen is genoegzaam bekend uit eerdere onderzoeken (zie verder bij antwoord 11).

Daarnaast heeft de tijdelijke afsluiting van de Noordwijkerweg, tijdens de aanleg van de rotonde bij de Waardlaan/Bankijkerweg, de negatieve effecten laten zien op de route Sandtlaan – Molentuinweg en de Rijnstraat en andere aanliggende straten.

11. Is het College bereid zich in te zetten om de Pioniersbaan hoger bij de Provincie op de agenda te krijgen?

Antwoord. Het College is continue bezig de nut en noodzaak van de Pioniersbaan onder de aandacht te brengen bij de provinciale en ministeriele bestuurders. In 2017 heeft de gemeente Katwijk de provincie Zuid Holland een uitgebreid onderzoek aangeboden, waarin werd aangetoond dat de Pioniersbaan van groot belang is voor de bereikbaarheid en leefbaarheid in Katwijk, maar ook voor een groot deel van de Duin- en Bollenstreek. Naar aanleiding van dit Katwijkse onderzoek heeft de provincie voorgesteld om samen met Rijkswaterstaat en de gemeente Katwijk aan een gebiedsgewijze aanpak voor een betere bereikbaarheid van de regio (en Katwijk) te gaan werken. Op dit ogenblik is er nog geen provinciaal bestuur geïnstalleerd. Zodra dat het geval is zal verder aan een opzet voor die samenwerking gewerkt gaan worden.

De resterende vragen 3, 4, 7 en 12 zijn nu nog niet beantwoord. Het gaat om de vragen:

3. Is het College bereid om de huidige tegenstrijdigheid in woon- verblijfsfunctie op te lossen door één van de functies weg te nemen?
4. Is het College het met ons eens dat het verstandig is om alle opties te overwegen die de verkeersdrukte kunnen verminderen, zodat het oorspronkelijk verwachte effect alsnog kan worden gerealiseerd?
7. Wat zijn de mogelijkheden om ervoor te zorgen dat de snelheid niet weer zal toenemen en liefst nog verder omlaag gaat?
12. Is het mogelijk een tijdelijke maatregel te nemen, zodat de mensen gaan merken dat de gemeente eindelijk dit dossier tot een goed einde wil brengen?

Het College is van mening dat voor een onderbouwde beantwoording van deze vragen het een vereiste is om eerst de te verwachten effecten van de gevraagde/voorgestelde oplossing, of maatregel, uitgebreid met de Raad te delen. De effecten verspreiden zich namelijk over een groot deel van Katwijk en veroorzaken elders binnen de gemeenten nieuwe, dan wel grotere knelpunten, die de leefbaarheid en bereikbaarheid aldaar en van Katwijk in totaal aantasten.

Het College stelt voor om, aan de hand van een presentatie aan de raad, van gedachten te wisselen over de te verwachten effecten van een aanpak van de Brouwerstraat. Voorgesteld wordt om de presentatie voor een (informatieve) raadsvergadering in september 2019 te agenderen.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van Katwijk,
de secretaris,

mr. drs. R.T. Jie Sam Foek

de burgemeester,

ir. C.L. Visser

de gemeenteraad